

儿童情感虐待与青少年焦虑的关系

从恩朝 吴彦 朱益 陈海莹 徐一峰

【摘要】目的 探讨儿童期情感虐待对青少年期焦虑症的影响。**方法** 采用整群抽样法,对河南省新乡市493名初中生进行一般社会资料问卷,焦虑自评量表(SAS)、儿童虐待史问卷(CECA.Q)进行评估。**结果** 青少年焦虑与家中是否有兄弟姐妹、父母离异和父母接受教育的程度无明显关系;青少年焦虑和情感虐待有明显的关联;Logistic回归结果发现,控制年龄、性别因素后,情感虐待与青少年焦虑呈正相关。父亲和母亲的忽视增加青少年焦虑的风险最明显,父母的憎恶对青少年焦虑症影响较小。**结论** 父母的忽视是青少年焦虑的重要风险因素。

【关键词】 焦虑; 青少年; 情感虐待; 忽视

doi: 10.3969/j.issn.1009-6574.2017.01.012

Association between childhood emotional abuse and adolescent anxiety CONG En-zhao, WU Yan, ZHU Yi, et al. Shanghai Mental Health Center, Shanghai Jiao Tong University School of Medicine, Shanghai 200030, China

【Key words】 Anxiety; Adolescent; Emotional abuse; Neglect

焦虑障碍是常见的儿童、青少年情绪障碍,患病率为3.51%~15%^[1-3]。焦虑障碍是体验焦虑情绪为主的神经症,分为广泛持续的焦虑和突然发作的惊恐不安,常常伴有多种自主神经紊乱、肌肉紧张和紧张性运动不安。青少年的焦虑症状不典型,多表现紧张、警觉、恐惧和多种躯体症状如腹痛和恶心等,可以介导边缘性人格障碍^[4]和其他躯体的发展^[5]。青少年的焦虑症状具有隐蔽性,不易发现,常常在症状严重甚至影响上学和学习成绩时受到重视。鉴于临床青少年焦虑的影响,对病因研究有助于探询有效预防和缓解青少年焦虑的方法。

儿童虐待是重要家庭环境应激因素,家庭环境和父母的教养方式影响了青少年的焦虑水平^[6]。研究发现父母的过分保护、不安全依恋、缺乏温暖有效回应等家庭环境因素,导致青少年发展无能感,行为受到抑制,出现焦虑情绪^[7]。对父母的依恋和有效的沟通是焦虑的保护因素,其中和父亲的依恋最为重要^[3],依恋的质量是家庭功能的核心,对青少年焦虑有重要影响。儿童虐待主要包括躯体虐待、性虐待和情感虐待。这些虐待形式不仅仅影响青少年的

心理发展和应对应激的方式,容易产生消极应对^[8],也影响人格发展,如心理复原能力、神经质水平^[9-11]等。目前较少研究儿童情感虐待对青少年焦虑的影响,本研究将探讨具体儿童情感虐待和青少年焦虑之间的关系,进一步探索父母情感虐待对青少年焦虑的影响。

1 对象与方法

1.1 研究对象 于2014年12月在河南省新乡市某中学整群随机抽样7个初二班级,以班级为单位进行问卷调查,发放问卷493份,经过核对回收有效问卷为489份,有效率为99%,男生249人,女生240人,年龄11~15岁,平均年龄12岁。

1.2 方法

1.2.1 调查工具 (1)儿童虐待史问卷(CECA.Q):2002年由Bifulco等^[12]由儿童虐待史晤谈评定量表(CECA)改编而成,在我国使用有较好的信效度^[13]。其中情感虐待包含憎恶和忽视两个因子,共计16个条目。对条目的回答被量化为5个等级分值。1~5分值依次是“绝对是、是、不确定、不是、绝对不是”,其中,一些条目采用反向计分。分别由受试者评定其充当父、母角色抚养人是否存有施虐的情况,分值越高则表明遭受情感虐待的程度越大。躯体、性方面的虐待的评定未量化,而是综合虐待事实的严重性、频率以及受害人的内心感受等因素来界定的。

基金项目: 上海交通大学医学院附属精神卫生中心院级课题(2014-YJ-01)

作者单位: 200030 上海交通大学医学院附属精神卫生中心

通讯作者: 徐一峰 Email: hyyyyb@gmail.com

例如, 躯体伤害发生的频率较高(如经常、总是), 或造成的躯体伤害需要医院诊治(如骨折、烧伤等)则判定为躯体虐待, 而偶发、轻度的躯体伤害不判定为躯体虐待; 而性方面的虐待只要发生, 一般判定为性虐待。(2)焦虑自评量表(Self-Rating Anxiety Scale, SAS)由华裔教授Zung编制(1971)。采用4级评分, 主要评定症状出现的频度, 其标准为: “1”表示没有或很少时间有; “2”表示有时有; “3”表示大部分时间有; “4”表示绝大部分或全部时间都有。20个条目中有15项是用负性词陈述的, 按上述1~4顺序评分。根据评分, 将50分以下界定为无焦虑情绪, 50分以上存在焦虑情绪。

1.2.2 调查方法 将一般资料和量表装订成册, 被试需要留下姓名、学号和父母联系方式, 以便进入随访研究。量表以班级单位进行集体施测, 由专门培训的调查员讲解调查目的和意义, 现场予指导学生填写。调查人员现场随机抽取学生50人(占被试的10%), 对学生回答是否遭受虐待的条目进行核对后一致率达到98%。

1.3 统计学方法 采用SPSS 19.0软件进行相关分析。建立多因素Logistic回归模型, 年龄和性别作为控制因素, 是否存在焦虑情绪作为因变量, 不同的虐待形式作为自变量, 变量筛选采用进入法。检验水准为 α 为0.05, 双侧检验。

2 结果

2.1 一般人口学资料及临床特征 0.2%的孩子母亲未接受教育, 2.8%的母亲接受小学教育, 40.0%的母亲接受初中教育, 43.8%的母亲接受高中或中专教育, 13.2%的母亲接受大专以上教育; 0.2%的孩子父亲未接受教育, 3.4%的孩子父亲接受小学教育, 33.0%孩子父亲初中教育, 45.6%孩子父亲接受高中或中专教育, 17.7%的孩子父亲接受大专以上教育。其中12.0%的学生是独生子; 3.4%的孩子父母离异; 3.9%的孩子和祖父母一起居住, 92.2%孩子和父母一起居住, 0.9%的孩子和亲戚一起居住, 2.6%其他形式居住, 0.4%的三代同住。10.8%的青少年存在焦虑情绪。

2.2 青少年焦虑的社会学影响因素 见表1。结果显示, 青少年焦虑与家中是否有兄弟姐妹、父母离异和父母接受教育的程度及是否与父母一同居住的居住环境均无明显关系。

2.3 青少年焦虑和儿童虐待之间关系 见表2。结果显示, 青少年焦虑症和情感虐待有明显的关联。

表1 青少年焦虑症和社会学因素之间关系

因素	B值	β 值	Wald χ^2 值	P值	OR值	95%CI
兄弟姐妹	1.567	1.027	2.327	0.127	4.791	0.640~35.864
父母离婚	0.156	0.699	0.050	0.823	1.169	0.297~4.599
父亲文化程度	-0.150	0.241	0.388	0.533	0.860	0.536~1.381
母亲文化程度	-0.352	0.257	1.868	0.172	0.703	0.425~1.165
居住环境	-0.793	0.455	3.033	0.082	0.452	0.185~1.105

表2 青少年焦虑和躯体虐待、性虐待和情感虐待之间的关系

因素	B值	β 值	Wald χ^2 值	P值	OR值	95%CI
躯体虐待	0.365	0.365	1.003	0.317	1.441	0.705~2.944
性虐待	18.772	16.403	453	<0.001	0.999	<0.001
情感虐待	0.096	0.022	18.421	<0.001	1.101	1.053~1.150

2.4 儿童情感虐待与青少年焦虑之间的关联 见表3。儿童情感虐待和青少年焦虑之间有明显的关联($OR=1.101$), 母亲的情感虐待($OR=1.172$)比父亲的情感虐待($OR=1.162$)增加青少年焦虑的风险略大。母亲的忽视明显增加青少年焦虑症的风险($OR=1.281$)。父亲忽视比憎恶增加青少年焦虑的发病风险($OR=1.254 > 1.211$), 母亲忽视亦比母亲憎恶增加青少年焦虑的发病风险($OR=1.281 > 1.238$), 均具有统计学意义($P < 0.01$)。

表3 不同形式儿童情感虐待与青少年焦虑症之间关系

因素	B值	β 值	Wald χ^2 值	P值	OR值	95%CI
情感虐待	0.096	0.022	18.421	<0.001	1.101	1.053~1.150
父亲忽视	0.226	0.066	11.624	0.001	1.254	1.101~1.429
父亲憎恶	0.192	0.053	12.958	<0.001	1.211	1.091~1.345
母亲忽视	0.248	0.069	0.000	<0.001	1.281	1.120~1.465
母亲憎恶	0.213	0.061	12.342	<0.001	1.238	1.099~1.395
母亲情感虐待	0.158	0.040	15.843	<0.001	1.172	1.084~1.267
父亲情感虐待	0.151	0.039	15.165	<0.001	1.162	1.078~1.254

3 讨论

本研究主要发现父母情感虐待明显增加了青少年焦虑的风险, 其中父母忽视影响最大。研究发现儿童期虐待越严重, 神经质倾向越明显, 外向型倾向低, 谨慎倾向更明显, 再次经历情感痛苦, 心理弹性较差, 促进抑郁、焦虑等情绪障碍^[6, 8, 10]或行为问题如网络成瘾等^[14]。本研究也发现了情感虐待和焦虑呈正相关, 情感虐待越严重, 青少年焦虑程度越严重。

Beli等^[15]对94例社交焦虑患者, 采用Liebowitz社会焦虑量表(Liebowitz Social Anxiety Scale)评定社交考虑障碍, 发现情感忽视与社交焦虑的严重程度呈正相关。Schilling等^[16]对随机抽取的2 504名德

国人群(14~92岁)进行横断面调查研究,发现情感和躯体忽视的影响低于躯体虐待和性虐待,但是仍和成年后的应激反应有关。侯艳飞等^[17]对800名大学生进行调查研究发现,儿童期情感虐待的学生特质焦虑分明显升高,安全分较低。陈晶琦等^[18-19]研究者对大学生进行研究发现,儿童期经历躯体虐待和情感虐待的学生发生焦虑抑郁的比率明显升高,焦虑、敌对、抑郁、偏执分升高。陶芳标等^[8]在中学生群体中,同样采用了症状自评量表(SCL-90)发现了同时经历躯体虐待、情感虐待等多种虐待形式的青少年,抑郁和焦虑因子分明显升高,且成正向效应关系。本研究发现情感忽视和青少年焦虑有明显得关联,但未发现躯体虐待和性虐待对青少年焦虑的影响。提示父母忽视孩子的感受,缺乏对孩子情感上回应可能是造成不安全依恋的重要因素,而不安全依恋的儿童成人后自我评价较低,易产生负性情绪,害怕被人拒绝或否定,面对应激易产生焦虑情绪。

王敏和季益富^[20]采用病例对照研究对38例住院焦虑障碍患者和匹配对照进行研究,与对照相比,84.2%的焦虑障碍存在不安全性依恋,焦虑障碍和父亲控制、母亲控制、母亲关爱相关。有研究认为情感虐待是儿童虐待的核心部分^[21],其中个体化不足、母亲关爱缺乏、父母控制较多是情感虐待的重要表现,对焦虑症患者的依恋方式存在重要影响^[20]。与本研究结果一致,父母的关爱是焦虑的重要保护因素,而父母忽视是焦虑情绪危险因素。研究发现儿童期对父亲依恋是青少年焦虑发展时保护性因素,对父亲依恋可以直接影响青少年焦虑,或通过影响青少年期同伴依恋影响青少年焦虑;母亲的依恋主要间接通过青少年依恋影响青少年焦虑^[3]。当青少年感受到父母的控制,和父母之间缺乏必要的情感表达和交流可以预测个体焦虑水平^[22-23]。情感忽视主要体现在青少年无法向父母表达自己的情感和兴趣,也无法体会父母的关心和理解,本研究结果提示父母的忽视对焦虑影响最明显,可能是通过这种不安全依恋关系,影响成长过程中的应对方式,甚至面对应激焦虑情绪发生。其中的机制可能和青少年焦虑中明显有丘脑体积增大呈正相关^[24]。儿童情感虐待经历者当重新面对难以处理和应对的应激,出现信息处理加工困难、注意力难以集中和自主神经功能紊乱等症状。

儿童期情感虐待影响青少年焦虑情绪,进而对其行为方式产生影响。当青少年体会到焦虑情绪,难以描述自己的情绪感受和内在的愿望,常常有述

情障碍^[25],通过行为问题或躯体不适表达,对他们的人格成长和学习生活产生影响。研究发现儿童期持续经历情感虐待在青少年期容易被同伴拒绝,容易产生消极情绪^[8]和攻击行为及青少年病理性行为。虽然目前越来越多的家长认识到对子女的打骂管教影响孩子的心理发育,但对家庭关系和对孩子的交流方式重视不足,因此家长对其关注和回应的方式也影响孩子自我接纳和自我映像。尤其在遭遇挫折时,这种自我的认知影响内心的感受,这个过程就是心理弹性对认知的影响。其中父母的忽视容易让孩子理解为我不重要,我没有资格接受更多的爱和支持等自责的认知模式,这也是一种抑制性行为^[26],遇到无法解决困难时候,出现外向攻击性或内向消极性应对^[8]。

儿童期的虐待作为一种应激因素,可能产生抑制性行为模式,看到陌生人容易心率增快、脸红、害羞、声带紧张等焦虑表现,预示后期发展抑郁症、焦虑症和物质滥用等,影响脑部的海马体积发育^[5]。青少年焦虑可能是一种介导因素,本研究为横断面回顾性研究,尤其对儿童期虐待的回顾调查可能因为时间和环境的因素存在偏倚。儿童期情感虐待作为儿童虐待的一种重要形式,日益受到重视,研究其与青少年期焦虑的关系,有助于理解有焦虑情绪的青少年行为和情绪表达,对他们提供相应的心理辅导和家庭治疗,期望能够达到早干预,帮助青少年理解自己,合理表达自己需求,希望他们不但能获得知识,而且人格能顺利成长。

参 考 文 献

- [1] 叶海森.长沙城乡中小学生学习焦虑性障碍的流行病学调查[D].长沙:中南大学,2007.
- [2] 张晓庆,王克明,韦邦贵,等.合肥市儿童青少年焦虑障碍调查分析[J].中国心理卫生杂志,2004,18(10):726-728;734.
- [3] 吴庆兴.青少年焦虑的发展与家庭功能、依恋质量的关系[D].济南:山东师范大学,2012.
- [4] Bounoua N, Felton JF, Long K, et al. Childhood emotional abuse and borderline personality features: The role of anxiety sensitivity among adolescents[J]. Personal Ment Health, 2015,9(2):87-95.
- [5] Schwartz CE, Kunwar PS, Hirshfeld-Becker DR, et al. Behavioral inhibition in childhood predicts smaller hippocampal volume in adolescent offspring of parents with panic disorder[J]. Transl Psychiatry, 2015,5:e605.
- [6] Mundy EA, Weber M, Rauch SL, et al. Adult Anxiety Disorders in Relation to Trait Anxiety and Perceived Stress in Childhood[J]. Psychol Rep, 2015, 117(2): 473-489.
- [7] Spence SH, Barrett PM, Turner CM. Psychometric properties of the Spence Children's Anxiety Scale with young adolescents[J]. J Anxiety Disord, 2003,17(6):605-625.
- [8] 陶芳标,黄锐, Kim S, 等.青少年心理病理症状及应对方式与童年期反复躯体和情感虐待经历的相关性研究[J].中华儿

- 科杂志, 2006, 44(9): 688-693.
- [9] 李娇, 朱相华, 陶敏, 等. 儿童期虐待、大五人格对大学生焦虑症状影响的路径分析 [J]. 中华行为医学与脑科学杂志, 2011, 20(8): 725-727.
- [10] 朱相华, 李娇, 乔娟, 等. 儿童期受虐大学生的情感痛苦特点及其心理复原力的影响因素 [J]. 神经疾病与精神卫生, 2014, 14(6): 548-551.
- [11] 隋云川, 程祺, 汪卫华, 等. 抑郁症患者儿童期受虐对BDNF水平的影响 [J]. 神经疾病与精神卫生, 2015, 15(3): 240-242.
- [12] Bifulco A, Brown GW, Harris TO. Childhood Experience of Care and Abuse (CECA): a retrospective interview measure [J]. J Child Psychol Psychiatry, 1994, 35(8): 1 419-1 435.
- [13] 赵幸福, 张亚林, 李龙飞, 等. 中文版儿童期虐待问卷的信度和效度 [J]. 中国临床康复, 2005, 9(20): 105-107.
- [14] 潘苗, 张三强, 张秀丽, 等. 新乡市在校中学生网络成瘾的相关因素 [J]. 实用儿科临床杂志, 2010, 25(24): 1 881-1 883.
- [15] Belli H, Akbudak M, Ural C, et al. Is there a complex relation between social anxiety disorder, childhood traumatic experiences and dissociation? [J]. Nord J Psychiatry, 2017, 71(1): 55-60.
- [16] Schilling C, Weidner K, Brähler E, et al. Patterns of Childhood Abuse and Neglect in a Representative German Population Sample [J]. PLoS One, 2016, 11(7): e0 159 510.
- [17] 侯艳飞, 赵静波, 杨雪岭. 大学生被父母情感虐待与安全感、焦虑症状及生命意义感的关系 [J]. 中国健康心理学杂志, 2010, 18(10): 1 262-1 264.
- [18] 陈晶琦. 391名大学生儿童期躯体情感虐待经历及其对心理健康的影响 [J]. 中国校医, 2005, 19(4): 341-344.
- [19] 陈晶琦, 王玉霞, 梁艺怀. 大中专学生童年期被父母体罚及情感虐待经历的回顾性调查 [J]. 中国心理卫生杂志, 2008, 22(12): 922-927.
- [20] 王敏, 季益富. 焦虑障碍患者依恋模式及相关因素分析 [J]. 中华行为医学与脑科学杂志, 2015, 24(5): 438-442.
- [21] 陈晨, 郭黎岩, 王冰. 大学生自尊在儿童期情感虐待与攻击性间的中介作用 [J]. 中国学校卫生, 2015, 36(7): 1 088-1 090.
- [22] 徐洁, 方晓义, 张锦涛, 等. 家庭功能对青少年情绪问题的作用机制 [J]. 心理发展与教育, 2008, 24(2): 79-85.
- [23] 叶娜. 家庭功能与高中生心理健康的相关研究 [D]. 郑州: 郑州大学, 2006.
- [24] 廖梅. 青少年广泛性焦虑障碍患者脑结构与脑功能特点的研究 [D]. 长沙: 中南大学, 2013.
- [25] 刘西芳. 青少年焦虑症患者述情障碍分析 [J]. 山东医学高等专科学校学报, 2012, 34(4): 287-288.
- [26] 毕玉, 王建平, 杨智辉, 等. 行为抑制与父母教养方式对青少年焦虑的影响 [J]. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(3): 273-275; 278.

(收稿日期: 2016-09-04)

· 消息 ·

欢迎订阅2017年《神经疾病与精神卫生》杂志

《神经疾病与精神卫生》杂志是神经、精神科学及精神卫生领域的学术性期刊, 国内外公开发行, 2006年被中国科学技术信息研究所收录为中国科技论文统计源期刊(中国科技核心期刊)。本刊坚持党的出版方针和卫生工作方针, 遵循学科发展规律、适应市场需求规律, 以提高杂志质量、扩大社会效益为使命, 及时反映科学研究的重大进展, 更好地促进国内外学术交流。主要读者对象为广大神经科学、精神科学及精神卫生领域中从事基础、临床医学、教学、科研的工作人员及学生。报道内容包括相关各学科领先的教学、科研成果及临床诊疗经验。主要栏目有专家论坛(述评)、论著、英文原著、学术交流、短篇报道、综述、会议纪要、国内外学术动态等。

《神经疾病与精神卫生》杂志国内邮发代号为82-353, 由北京市邮政局发行; 国外发行代号BM1690, 由中国国际图书贸易总公司发行。每期定价10.00元, 全年120.00元。欢迎直接通过本社订阅。

银行汇款: 开户行: 中国建设银行建华支行 户名: 《神经疾病与精神卫生》杂志社

账号: 23001626251050500949

联系电话: (010)83191160 传真: (010)83191161