

抑郁情绪在大学生功能失调性态度与攻击性关系间的中介作用

解应平 郑德伟 张增国 孙宏伟 陈新岗 谭东

【摘要】 目的 探究功能失调性态度与攻击性的相关性,以及抑郁情绪在功能失调性态度和攻击性之间的中介作用,以探究保护大学生心理健康的因素。方法 对山东省内1 050名在校大学生进行问卷调查,分析功能失调性态度与攻击性的相关性,以及抑郁情绪在功能失调性态度和攻击性间的中介作用。结果 不同性别的大学生在身体攻击性、言语攻击性、敌意、指向自我的攻击性、强制性、寻求赞许、认知哲学因子和抑郁情绪的差异均有统计学意义($P < 0.05$),是否为独生子女愤怒因子的差异有统计学意义($P < 0.05$);功能失调性态度与除认知哲学与言语性攻击、愤怒外的各攻击性因子均相关($P < 0.05$),抑郁情绪在功能失调性态度和攻击性间起部分中介效应,占全部作用的16.32%。结论 功能失调性态度与攻击性相关,抑郁在功能失调性态度和攻击性之间起部分中介作用。

【关键词】 功能失调性态度; 抑郁; 攻击性; 中介作用; 大学生

doi: 10.3969/j.issn.1009-6574.2017.04.002

Mediation effect of depression between dysfunctional attitudes and aggressivity in college students

XIE Ying-ping, ZHENG De-wei, ZHANG Zeng-guo, et al. Weifang Medical University, Weifang 261053, China

【Abstract】 Objective To explore the correlation between dysfunctional attitudes and aggressivity, and the mediation effect of depression between dysfunctional attitudes and aggressivity in order to explore ways to protect mental health in college students. **Methods** Totals of 1 050 college students in Shandong province were included to fill the questionnaire. The correlation between dysfunctional attitudes and aggressivity, and the mediation effect of depression between dysfunctional attitudes and aggressivity were analyzed. **Results** Physical aggression, verbal aggression, hostility, self-aggression, mandatory, seeking approval, cognitive of philosophy and depression were significantly different between male and female college students ($P < 0.05$). Factors in anger showed significant differences between only child and not-only child ($P < 0.05$). Dysfunctional attitudes were related with aggressive factors ($P < 0.05$), except for cognitive of philosophy, verbal aggression and anger. Depression showed partial mediation effect between dysfunctional attitudes and aggressivity, accounting for 16.32% of the total effect. **Conclusions** Dysfunctional attitudes are associated with aggressivity. Depression shows partial mediation effect between dysfunctional attitudes and aggressivity.

【Key words】 Dysfunctional attitudes; Depression; Aggressivity; Mediation effect; College student

攻击性行为分为直接攻击性行为 and 转向攻击性行为^[1],前者将愤怒直接发泄到构成挫折的对象上,而后者则是把愤怒发泄到其他对象上。有研究发现抑郁与攻击性相关^[2]。功能失调性态度是一种潜在的、歪曲的认知结构^[3],是抑郁的易患倾向,研究发现功能失调性态度对抑郁有直接作用^[4],是抑郁的

预测因子^[5]。但是功能失调性态度是否与攻击性相关,抑郁情绪是否在功能失调性态度和攻击性之间起中介作用,目前尚不明确。

本研究以大学生为研究对象,探讨功能失调性态度与攻击性的关系,以及抑郁情绪是否在两者之间起中介作用。以筛选大学生攻击性易感人群,减少攻击性的伤害行为;探究是否能够从稳定且易观察的功能失调性态度入手,改变大学生的不合理认知,从而减少大学生的攻击性,为大学生心理健康教育和心理辅导提供思路,提高大学生的心理健康水平。

基金项目: 潍坊医学院“健康山东”重大社会风险预测与治理协同创新中心资助课题(XT1407001)

作者单位: 261053 潍坊医学院(解应平、郑德伟、张增国、孙宏伟、谭东); 山东大学(陈新岗)

通讯作者: 张增国 Email: zzg_wf@163.com

1 对象与方法

1.1 研究对象 采取分层随机整群抽样的方法,按照山东省区域分层,分别从山东省东部、中部、西部抽取烟台大学、滨州医学院、潍坊医学院、潍坊学院、青岛大学;济南大学、山东大学、山东中医药大学、山东理工大学、山东建筑大学;聊城大学、曲阜师范大学,共12所高校,然后随机抽取整个班级发放调查问卷,共抽取了1 050名在校大学生,回收问卷共计1 026份,其中有效问卷991份,有效率94.4%。其中男生435名(43.90%),女生556名(56.10%);独生子女423名(42.68%),非独生子女568名(57.32%)。

1.2 方法 对在校大学生进行问卷调查,由提前培训好的调查员进入现场宣读指导语并发放问卷。实施测试时调查员要保证合适的施测环境,尽量保证被试在不受干扰的情况下,独立完成问卷。包括一般人口学资料、攻击性问卷、功能性失调态度量表和Beck抑郁量表(Beck Depression Inventory, BDI)。(1)人口学资料包括性别、是否独生子女。(2)攻击性问卷采用李献云等修订的Buss和Perry攻击问卷中文版,共30个条目,可归纳为5个因子:身体攻击、言语攻击、愤怒、敌意、指向自我的攻击。得分越高,表示攻击性越强。内部一致性为0.60~0.89,重测信度为0.57~0.81,效度良好^[6]。(3)功能性失调态度量表由40个条目,采用1~7分七级评分,可归纳为8个因子:脆弱性、吸引和排斥、完美化、强制性、寻求赞许、依赖性、自主性态度、认知哲学。分数越高,表示认知障碍越严重,Cronbach's α 系数为0.88,重测信度为0.84^[7]。(4)BDI的目的是评价抑郁的严重程度^[8]。其分半信度系数为0.86,Spearman-Brown相关系数为0.93,效度良好。

1.3 统计学方法 采用SPSS 21.0软件建立数据库并进行统计分析,行独立样本*t*检验和单因素ANOVA检验,分析各因子在不同性别、是否独生子

女大学生中是否存在差异;行Pearson相关分析探讨功能失调性态度、攻击性的内部信度之间的相关性;用AMOS 17.0建立结构方程模型,检验抑郁情绪在功能失调性态度、攻击性之间的直接或间接效应,即用AMOS构建中介路径。 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 不同特征大学生在攻击性、功能失调性态度和抑郁情绪方面的差异 见表1。不同性别大学生在身体攻击性、言语攻击性、敌意、指向自我的攻击性因子的差异有统计学意义($P < 0.05$),且在强制性、寻求赞许、认知哲学因子和抑郁情绪的差异有统计学意义($P < 0.05$);是否为独生子女的大学生仅愤怒因子的差异有统计学意义,其余因子的差异无统计学意义。

2.2 功能失调性态度内部各因子和攻击性内部各因子的相关性 见表2,3。中介效应模型潜变量的相关分析,对功能失调性态度进行分半信度检验,分半信度为0.870,分析功能失调性态度各因子之间的Pearson相关系数。对攻击性进行分半信度检验,分半信度为0.84,分析攻击性各因子之间的Pearson相关系数。结果显示,功能失调性态度各因子和攻击性内部各因子间均呈正相关($P < 0.05$)。

2.3 功能失调性态度、抑郁情绪和攻击性的相关性 见表4。对三者之间两两进行Pearson相关分析,结果显示,除认知哲学因子与言语性攻击、愤怒无相关性外,其余各因子均呈正相关,功能失调性态度各因子与抑郁情绪均呈正相关,抑郁情绪与攻击性各因子均呈正相关。

2.4 抑郁情绪在功能失调性态度和攻击性间的中介效应 见图1。功能失调性态度、抑郁情绪、攻击性三者均相关,符合中介效应检验的前提,本研究拟采用结构方程模型检验功能失调性态度对攻击性的直

表1 不同特征大学生在攻击性、功能失调性态度和抑郁情绪方面的差异(分, $\bar{x} \pm s$)

项目	性别		<i>t</i> 值	<i>P</i> 值	是否独生		<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
	男(<i>n</i> =435)	女(<i>n</i> =556)			是(<i>n</i> =423)	否(<i>n</i> =568)		
攻击性								
身体攻击	16.80 ± 4.43	15.00 ± 5.41	8.484	<0.001	13.70 ± 4.74	13.25 ± 4.69	1.467	0.143
言语攻击	12.27 ± 3.88	10.50 ± 3.37	5.315	<0.001	10.69 ± 3.42	10.70 ± 3.34	-0.051	0.959
愤怒	15.20 ± 5.57	14.43 ± 6.24	-1.366	0.172	12.48 ± 4.51	13.06 ± 4.61	-1.968	0.049
敌意	18.07 ± 6.50	17.00 ± 5.75	2.113	0.035	14.48 ± 5.01	14.61 ± 4.61	-0.427	0.671
指向自我的攻击	13.87 ± 4.85	11.57 ± 3.52	4.887	<0.001	9.33 ± 3.71	9.45 ± 3.41	-0.569	0.570
功能失调性态度								
强制性	16.77 ± 3.67	15.93 ± 3.31	3.825	<0.001	16.38 ± 3.57	16.24 ± 3.45	0.591	0.554
寻求赞许	16.52 ± 4.63	15.08 ± 4.79	4.773	<0.001	15.83 ± 5.01	15.62 ± 4.59	0.670	0.506
认知哲学	16.84 ± 5.56	14.99 ± 4.66	5.699	<0.001	16.16 ± 5.55	15.53 ± 4.83	1.904	0.057
BDI	12.14 ± 11.00	10.20 ± 8.01	3.220	0.001	10.90 ± 10.02	11.15 ± 9.05	-0.408	0.684

表2 功能失调性态度各因子之间的相关性(r值)

项目	脆弱性	吸引和排斥	完美化	强制性	寻求赞许	依赖性	自主性态度
吸引和排斥	0.361**	-	-	-	-	-	-
完美化	0.539**	0.567**	-	-	-	-	-
强制性	0.432**	0.385**	0.541**	-	-	-	-
寻求赞许	0.420**	0.636**	0.593**	0.532**	-	-	-
依赖性	0.404**	0.600**	0.574**	0.458**	0.660**	-	-
自主性态度	0.550**	0.488**	0.726**	0.454**	0.524**	0.523**	-
认知哲学	-0.104**	0.240**	0.035	0.171**	0.317**	0.113**	-0.081*

注: *P < 0.05, **P < 0.01

表3 攻击性量表各因子之间的相关性(r值)

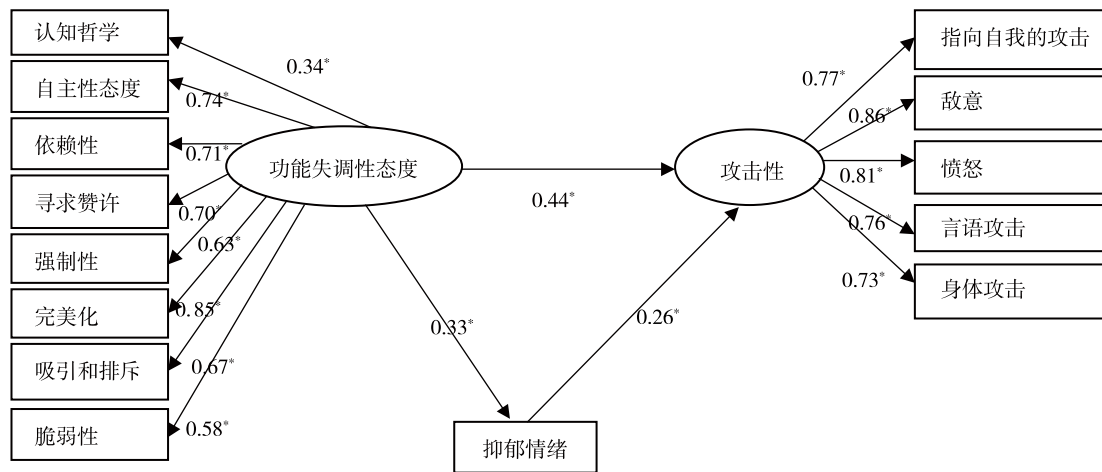
项目	身体攻击	言语攻击	愤怒	敌意
言语攻击	0.646*	-	-	-
愤怒	0.583*	0.693*	-	-
敌意	0.595*	0.651*	0.685*	-
指向自我的攻击	0.641*	0.596*	0.577*	0.672*

注: *P < 0.01

表4 功能失调性态度与抑郁、攻击性的相关性(r值)

项目	脆弱性	吸引和排斥	完美化	强制性	寻求赞许	依赖性	自主性态度	认知哲学	抑郁
身体攻击	0.177**	0.241**	0.313**	0.247**	0.253**	0.201**	0.277**	0.130**	0.220**
言语攻击	0.215**	0.233**	0.312**	0.220**	0.236**	0.216**	0.299**	0.054	0.274**
愤怒	0.228**	0.287**	0.344**	0.253**	0.267**	0.266**	0.319**	0.040	0.304**
敌意	0.287**	0.336**	0.416**	0.267**	0.326**	0.327**	0.409**	0.760*	0.358**
指向自我的攻击	0.261**	0.301**	0.393**	0.289**	0.356**	0.274**	0.352**	0.196**	0.367**
抑郁	0.135**	0.241**	0.223**	0.163**	0.280**	0.220**	0.151**	0.287**	-

注: *P < 0.05, **P < 0.01



注: *P < 0.01

图1 抑郁情绪在功能失调性态度和攻击性间的中介效应路径分析图

接或间接作用。功能失调性态度为外源潜变量,是模型中的自变量;攻击性作为内生潜变量,为模型中的因变量;抑郁情绪为中介变量。用AMOS软件做中介效应路径模型。根据图1,功能失调性态度对攻击性的预测作用为44%(P < 0.01);功能失调性态度对抑郁情绪的直接效应作用为33%(P < 0.01);抑郁

情绪对攻击性的预测作用为26%(P < 0.01)。抑郁情绪在功能失调性态度与攻击性起部分中介效应,中介效应占总效应的16.32%。

本次模型的拟合指标: $\chi^2=46.9(P < 0.05)$,与拟合指标(P > 0.05)不符,这是由于 χ^2 易受样本容量的影响,所以在大样本研究中,会呈现出P < 0.05^[9-10],本

次研究样本量是991,属于大样本, $P < 0.05$ 可以被解释; $CMIN/DF = 3.863 (< 5)$; $GFI = 0.973$, $AGFI = 0.970$, $NFI = 0.973$, $CFI = 0.991$ (均 > 0.90); $RMSEA = 0.054 (< 0.08)$,因此本次模型的拟合程度较好^[11-12]。

3 讨论

本研究显示,男生的身体攻击性、言语攻击性、敌意、指向自我的攻击性、强制性、寻求赞许、认知哲学、抑郁情绪上均高于女生。显示男生有更强的攻击性、更多的功能失调性态度和抑郁情绪,与以往研究结果一致^[13]。女生的愤怒平均分高于男生,与以往研究结果一致^[14],但不具有统计学意义,这可能与社会角色期待有关,女生更多选择压抑自己的不满,但不满依旧存在,因此内心有很多愤怒,而男生则更倾向于直接表示自己的不满。是否为独生子女的大学生仅愤怒因子的差异有统计学意义,非独生子女的愤怒高于独生子女,可能是由于独生子女与非独生子女在家庭中受到的关注程度不同。

功能失调性态度、抑郁情绪和攻击性三者的相关性分析发现,三者的相关性较好。既往研究发现,功能失调性态度和攻击性均与抑郁情绪呈正相关。本研究可进一步得出功能失调性态度与攻击性间的正相关关系,因此可以推测一个人的攻击性在一定程度上与其本身存在的功能失调性态度有关。功能失调性态度被认为是在日常生活中形成的潜在认知结构偏差,而大学生生理机能已经接近成年人水平,在功能失调性态度的影响下,会倾向于用暴力手段解决问题,因此有较多的攻击性。功能失调性态度对攻击性有直接影响,同时功能失调性态度也通过抑郁情绪间接影响攻击性,间接效应占总效应的16.32%,意味着抑郁情绪在功能失调性态度和抑郁情绪之间起部分中介效应。

Beck提出功能失调性态度使个体倾向于过多地采用消极方式来评价和解释发生的事件,当遭遇更高水平的应激事件时,更倾向于消极地看待自己、未来和世界,从而产生更多的无助感,导致抑郁情绪的产生。有研究发现,负性情绪与攻击性行为呈正相关^[15],负性情绪与敌意被动攻击紧密相关^[16],负性情绪能有效地预测攻击性^[17],抑郁作为负性情绪中的一种,在本次研究中与攻击性呈正相关。

因此,本研究倾向于将抑郁情绪的中介效应解释为:存在功能失调性态度的个体会更多地采用消极方式来评价和处理发生的事件,从而产生抑郁情绪,而抑郁情绪又会引起挫败感、无力感等消极情绪。挫败感会使个体指向他人和环境的攻击性增加,而无力感则会使个体增加对自我的攻击性。歪曲的认知、负性情绪、攻击性之间的相互关系,形成了一

个恶性循环。对于大学生这样的特殊群体,要打破恶性循环的链条,引导大学生学习正确的认知方式、学习如何调节负性情绪,从功能失调性态度、抑郁情绪入手,着手改变不合理认知,减少大学生的攻击性,减少攻击性的危害。

本研究仍有很多不足之处,通过既往研究可以明确,抑郁等情绪可以预测攻击性,但是抑郁情绪通过什么机制、以什么方式影响攻击性值得深入探讨。此外,在功能失调性态度与攻击性之间可能还涉及其他中介变量,这有待今后做更深入的研究。

参 考 文 献

- [1] 李威.暴力电子游戏对大学生攻击性影响[D].郑州:河南大学,2012.
- [2] Fung Annis LC, Gerstein LH, Chan Y, et al. Relationship of Aggression to Anxiety, Depression, Anger, and Empathy in Hong Kong[J]. J Child Fam Stud, 2013, 22(3): 821-831.
- [3] 李凤娥,崔翠翠,张静,等.精神分裂症、双相障碍及抑郁症患者功能失调性态度的比较[J].神经疾病与精神卫生, 2015, 15(3): 258-260.
- [4] 何瑾,陈树林,刘丽婷,等.杭州市大学生抑郁障碍发生风险因素及其作用机制[J].中国学校卫生, 2014, 35(7): 1 008-1 010.
- [5] 蔡琳.大学生功能失调性态度对抑郁症状预测作用的追踪研究[D].长沙:中南大学,2010.
- [6] 李献云,费立鹏,张亚利,等.Buss和Perry攻击问卷中文版的修订和信效度[J].中国神经精神疾病杂志, 2011, 37(10): 607-613.
- [7] 蔡琳,朱熊兆,彭素芳,等.功能失调性态度问卷在青少年中的试用[J].中国临床心理学杂志, 2010, 18(2): 161-164.
- [8] 杨朝明.冗思、功能失调性态度和抑郁症状的交互作用[D].长沙:湖南师范大学,2015.
- [9] 徐明津,冯志远,莫如雯,等.精神信仰对大学生生活事件与心理韧性关系的中介作用[J].现代预防医学, 2016, 43(7): 1 250-1 252; 1 260.
- [10] 侯杰泰,温忠麟,成子娟.结构方程模型及其应用[M].北京:教育科学出版社,2004: 166-173.
- [11] 臧运洪,伍麟.人际信任和心理复原力在贫困大学生积极心理品质与挫折心理间的中介作用[J].中国学校卫生, 2016, 37(3): 387-390.
- [12] 雷修龙,许韶君,侯方丽,等.淮北市中学生同伴依恋与攻击行为的相关分析[J].现代预防医学, 2014, 41(7): 1 198-1 200.
- [13] 杨槐,陈奕,仇宇.大学新生抑郁症状的流行病学调查[J].现代预防医学, 2013, 40(18): 3 340-3 342.
- [14] Arsenio WF, Adams E, Gold J. Social information processing, moral reasoning, and emotion attributions: relations with adolescents' reactive and proactive aggression[J]. Child Dev, 2009, 80(6): 1 739-1 755.
- [15] 周利华,朱媛,吕玮.诱发正向情绪对青少年自我意识的影响[J].社会心理科学, 2009, 24(6): 29-33.
- [16] 周莉,姜永志.中学生特质自尊、自我满意及负性情绪关系研究[J].健康研究, 2011, 31(5): 340-343.
- [17] Dennis E, Zeichner A, Joshua D, et al. Psychopathy and aggression: Examining the role of psychopathy factors in predicting laboratory aggression under hostile and instrumental conditions[J]. J Res Pers, 2007, 41(6): 1 244-1 251.

(收稿日期:2017-02-27)