奥卡西平与碳酸锂治疗躁狂症对照研究:国内文献的 Meta分析

金锐 沈莹 朱建峰 高芝涵 孙峰俐 陈正昕 任志斌 李冰凌 金卫东

【摘要】目的 评价分析奥卡西平与碳酸锂治疗躁狂症的疗效差异。方法 通过数据检索,对10项奥卡西平与碳酸锂治疗躁狂症的研究资料进行Meta分析,评价有效率的差异和症状改善的差异。结果 在有效率方面,奥卡西平与碳酸锂治疗躁狂症的有效率差异无统计学意义(Z=0.10, P=0.92)。在症状学评价方面,奥卡西平与碳酸锂治疗躁狂症的症状评分差异无统计学意义(Z=0.26, P=0.79)。结论 奥卡西平与碳酸锂治疗躁狂症的疗效相似。

【关键词】 奥卡西平; 碳酸锂; 躁狂症; Meta分析

doi: 10.3969/j.issn.1009-6574.2017.10.014

Domestic meta-analysis of the control studies on the treatment of mania by oxcarbazepine and lithium carbonate JIN Rui, SHEN Ying, ZHU Jian-feng, et al. Zhejiang Mental Health Center, Tongde Hospital of Zhejiang Province, Hangzhou 310012, China

[Abstract] Objective To analyze the difference of curative effect between oxcarbazepine and lithium carbonate in treating manic episode. **Methods** The differences of effective rate and symptom improvement were assessed by retrieving database, and a total of 10 items of research data about manic treatment with oxcarbazepine and lithium carbonate were analyzed. **Results** Through heterogeneity test (χ^2 =1.89, df=9, P=0.98, I^2 =0%), by using the fixed effect model (WMD=1.02, 95%CI=0.72–1.45, Z=0.10, P=0.92), it suggested that there was no significant difference in the effective rate of oxcarbazepine and lithium carbonate in the treatment of mania. Through heterogeneity test (χ^2 =177.15, df=32, P<0.01, I^2 =81.9%), by using random effect model (WMD=-0.03, 95%CI=-0.25–0.19, Z=0.26, P=0.79), it suggested that there was no significant difference in symptom score of treating mania with oxcarbazepine and lithium carbonate. **Conclusions** The effect of oxcarbazepine and lithium carbonate may be similar in the treatment of mania.

[Key words] Oxcarbazepine; Lithium carbonate; Mania; Meta-analysis

双相障碍的治疗指南中,心境稳定剂作为主要、基础、根本的治疗药物。但是对心境稳定剂的界定还没有统一的规定,但是那些被认为可以改善躁狂、抑郁、预防自杀、阻止时相转换的药物被认为是心境稳定剂^[1-2]。它包括碳酸锂^[1]以及某些抗癫痫药物,如丙戊酸盐、卡马西平、拉莫三嗪等^[2]。其中卡马西平的抗躁狂作用得到充分的肯定^[3],但是其不良反应也十分常见,这自然就限制了其在临床的应用。而奥卡西平则避免了卡马西平的主要不良反应^[4],为此国外某些指南建议其作为主要的心境稳定剂来使用^[5]。因此近年来国内有人开展了这方面的研究,应用于临床,国外也有研究分析,其对双相【型和

作者单位:310012 浙江省立同德医院 浙江省精神卫生中心(金锐、沈莹、孙峰俐、陈正昕、任志斌、李冰凌、金卫东);浙江中医药大学(朱建峰、高芝涵、金卫东)

通讯作者: 金卫东 Email: wdjin@163.com

II型都有良好的治疗作用^[6-7]。结合这些分析,我们针对国内相关文献进行荟萃分析报道如下。

1 对象与方法

1.1 研究对象 采用计算机检索中文期刊网全文数据库(CNKI)、万方数据库、维普科技期刊数据库,数据库以奥卡西平,碳酸锂,躁狂症(躁狂发作,双相躁狂)为检索词进行检索。

1.2 文献筛选方法 入组原则: (1)躁狂症(躁狂发作,双相躁狂)诊断符合 CCMD-3、ICD-10或 DSM-4、DSM-5中躁狂症诊断标准; (2)入组实验设计应为奥卡西平与碳酸锂治疗躁狂症的对照研究,联合心境稳定剂或不联合均可; (3)有躁狂评定量表为疗效的评定指标之一,如杨氏躁狂评定量表或贝克-拉范森躁狂评定量表; (4)每一组实验,两组基线数据差异无统计学意义,具有可比性; (5)有疗效等级评定,如痊愈、有效率,其中有效率标准定义为量表分

减分率>50%。排除原则: 综述: 个案报道: 不符合 入组标准的文献; 缺乏原始数据, 或数据且无法与作 者联系的论文;资料不全;重复发表。

1.3 统计学方法 采用Cochrane 协作网络提供的数 据分析程序RevMan 4.2软件进行数据处理。先依次 分析各个实验的效应量及其95%CI; 而后对入组实 验采用0检验行异质性检验,同质性采用固定效应 模型,不满足同质性则采用随机效应模型,估计合并 效应量(ES), 效应量大小以加权均数差值(WMD)表 示, 计算 I^2 、P值。P<0.05 为差异有统计学意义。

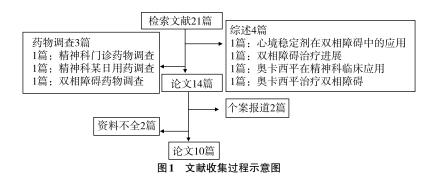
2 结果

2.1 文献录入情况 见图1。共计10篇论文收录[8-17]。 发表于2010~2015年,研究设计方法均为奥卡西平 与碳酸锂治疗躁狂症的对照研究,有量表和疗效等 级评价,观察时间最长为12周。设计为非盲法,但 是分组均是随机方法。10篇研究文章中,7项研究 为奥卡西平与碳酸锂治疗躁狂症的对照研究,3项研 究为在同一抗精神病药物基础上奥卡西平与碳酸锂 治疗躁狂症的对照研究。有1项研究仅仅报告了量 表分变化,无疗效等级报告。

2.2 疗效研究 见图2。7项研究为奥卡西平与碳 酸锂治疗躁狂症的对照研究,有1项没有报告疗效 等级。采用固定效应模型进行分析,两种药物单 一治疗躁狂的有效率差异无统计学意义(Z=0.09, P=0.98)。3项研究为在抗精神病药物基础上奥卡西 平与碳酸锂治疗躁狂症的对照研究,采用固定效应 模型进行分析,两种药物在抗精神病药物基础上治 疗躁狂的有效率差异无统计学意义(Z=0.05, P=0.96)。 将所有研究进行总体分析, 结果不变(Z=0.10, P=0.92)。 2.3 症状学评估比较 见图3。从不同时期分析良 种治疗方法的症状评分差异,第1周末、第6周末、 第8周末、第12周末症状评分差异无统计学意义,第 2周末、第4周末,碳酸锂比奥卡西平有更低的症状 评分。总体分析,采用随机效应模型,两种药物治疗 的症状学评估差异无统计学意义(Z=0.28,P=0.79)。

3 讨论

心境稳定剂是双相障碍治疗的基本药物[2],其 中奥卡西平作为一种心境稳定剂单一或联合非典型



奥卡西平与碳酸锂治疗躁狂症对照研究的比较 01 奥卡西平与碳酸锂治疗躁狂症的比较 02 有效率比较 Comparison:

Outcome

Study	Treatment	Control	OR (fixed)	VVeight	OR (fixed)
or sub-category	n/N	n/N	95% CI	%	95% CI
	比较				
储文革	18/23	16/22		- 5.74	1.35 [0.34, 5.28]
郭敬华	23/34	24/34		12.54	0.87 [0.31, 2.44]
老帽慧	24/34	22/33		10.60	1.20 [0.43, 3.37]
李予春	33/48	34/48		17.15	0.91 [0.38, 2.17]
邓俊琦	38/49	40/52		14.07	1.04 [0.41, 2.63]
王祥	28/40	28/40		13.56	1.00 [0.38, 2.60]
Subtotal (95% CI)	228	229	•	73.66	1.02 [0.68, 1.53]
Total events: 164 (Treatmen	t), 164 (Control)		T		
Test for heterogeneity: Chi?	= 0.42, df = 5 (P = 0.99), I?= 0%				
Test for overall effect: $Z = 0$	1.09 (P = 0.93)				
02 奥卡西平与碳酸锂联合	抗精神病药物比较				
马永春	28/34	27/36		7.47	1.56 [0.49, 4.96]
王艳红	19/26	19/27		8.10	1.14 [0.35, 3.78]
许锦泉	22/30	25/30	-	10.76	0.55 [0.16, 1.93]
Subtotal (95% CI)	90	93	-	26.34	1.02 [0.51, 2.02]
Total events: 69 (Treatment)	i, 71 (Control)		T		
Test for heterogeneity: Chi?	= 1.47, df = 2 (P = 0.48), I?= 0%				
Test for overall effect: $Z = 0$	1.05 (P = 0.96)				
Total (95% CI)	318	322	•	100.00	1.02 [0.72, 1.45]
Total events: 233 (Treatmen	t), 235 (Control)		T		
	= 1.89, df = 8 (P = 0.98), I?= 0%				
Test for overall effect: $Z = 0$	I.10 (P = 0.92)				
	**************************************		.1 0.2 0.5 1 2	5 10	
		U			
			Favours treatment Favours cor	ntrol	

图 2 奥卡西平与碳酸锂治疗躁狂症的疗效比较

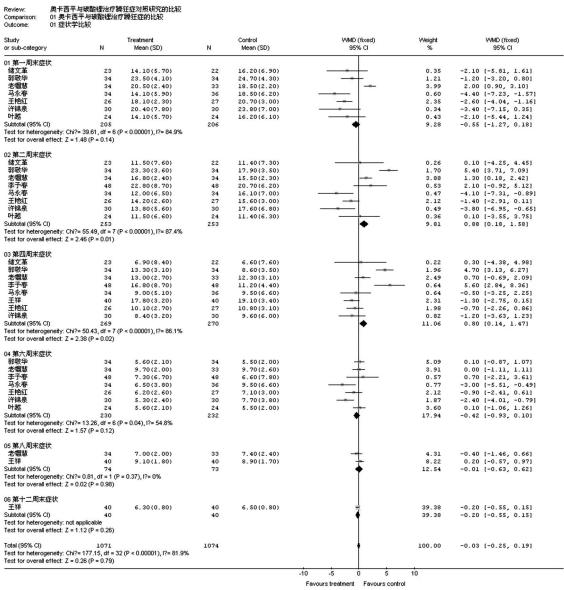


图 3 奥卡西平与碳酸锂治疗躁狂症的症状学评估比较

抗精神病药物也已经引起临床关注^[18]。奥卡西平近年来应用于双相障碍的患者越来越多,并显示其治疗效应,对于躁狂症状的控制比较理想^[4]。Meta分析提示,卡马西平和奥卡西平在抗躁狂的效应都比较可靠^[3],不仅如此,临床研究也发现,奥卡西平不仅与丙戊酸有相似的抗躁狂效应,而且不良反应还明显低于丙戊酸^[19],研究还发现,无论双相 I 型还是双相 II 型,在碳酸锂的基础上联合奥卡西平,不仅在急性期有效而且在维持治疗期同样有效^[7],同时这样的治疗方案,还有利于残留症状的改善^[6]。这些结果表明,奥卡西平在双相障碍的治疗中有重要的地位。

碳酸锂是传统的抗躁狂药物,也是经典的心境 稳定剂,治疗作用得到认同^[1],都作为心境稳定剂, 奥卡西平与碳酸锂在疗效上有无差异也是近来关注的重点。国内目前有不少研究针对这样的问题进行了探讨^[8-17]。我们的分析发现,在有效率方面,奥卡西平与碳酸锂治疗躁狂症的有效率差异无统计学意义(Z=0.10, P=0.92)。在症状学评价方面,奥卡西平与碳酸锂治疗躁狂症的症状评分差异无统计学意义(Z=0.26, P=0.79)。可见,在有效率和症状评定两个方面,奥卡西平与碳酸锂都是基本相似的。

碳酸锂治疗双相障碍的机制作过很多的探讨^[1],但是对于抗癫痫药物的奥卡西平,其治疗双相障碍的机制,除了抗癫痫机制以外,还与对脑源性神经生长因子(BDNF)有关^[20],研究发现,双相躁狂患者与健康对照组相比,BDNF在基线与躁狂严重程度呈负相关(r=-0.67),而治疗过程中,BDNF的增加量与症

状的改善程度呈正相关,提示了奥卡西平治疗的机制,这从另外一个方面说明了奥卡西平的抗躁狂作用。

本研究的不足是没有针对两种药物治疗躁狂的不良反应进行评估。这与大多数研究报告的不良反应的方式不统一有一定关系。随着这样的研究不断增多,对其不良反应的关注与评估也将会得到解决。

参考文献

- [1] Quartini A, Iannitelli A, Bersani G. Lithium: from mood stabilizer to putative cognitive enhancer [J]. Neural Regen Res, 2016, 11(8): 1 234-1 235.
- [2] Goldberg JF. That which we call a mood stabilizer: What's in a name? [J]. Aust NZ J Psychiatry, 2017, 51(9): 866-867.
- [3] Yildiz A, Vieta E, Leucht S, et al. Efficacy of antimanic treatments: meta-analysis of randomized, controlled trials[J]. Neuropsychopharmacology, 2011, 36(2): 375-389.
- [4] 马永春, 陈正昕, 金卫东. 奥卡西平在精神科的临床应用[J]. 临床精神医学杂志, 2006, 16(5): 316-317.
- [5] Suppes T, Bennehy EB, Swann AC, et al. Report of texas consensus conference panel on medication treatment of bipolar disorder 2000 [J]. J Clin Psychiatry, 2002, 63(4): 288-299.
- [6] Juruena MF, Ottoni GL, Machado-Vieira R, et al. Bipolar I and II disorder residual symptoms: oxcarbazepine and carbamazepine as add-on treatment to lithium in a double-blind, randomized trial [J]. Prog Neuropsychopharmacol Biol Psychiatry, 2009, 33 (1): 94-99.
- [7] Vieta E, Cruz N, García-Campayo J. A double-blind, randomized, placebo-controlled prophylaxis trial of oxcarbazepine as adjunctive treatment to lithium in the long-term treatment of bipolar I and II disorder[J]. Int J Neuropsychopharmacol, 2008, 11(4): 445-452.
- [8] 储文革,刘翔宇,余翔,等.奥卡西平治疗首发躁狂发作的对

- 照研究[J]. 四川精神卫生, 2010, 23(4): 229-230.
- [9] 邓俊琦,余银亮,陈明,等.奥卡西平治疗躁狂的疗效观察[J]. 临床合理用药,2012,5(10):51.
- [10] 郭敬华,郭素芹,李强,等.奥卡西平和碳酸锂治疗儿童急性躁狂发作的对照研究[J].中国社区医师,2011,13(6):109.
- [11] 老帼慧,曾奕彬,王西林,等.奥卡西平和碳酸锂治疗双相 躁狂发作的对照研究[J].临床精神医学杂志,2011,21(6):419-421.
- [12] 李于春, 冯砚国, 杜云红, 等. 奥卡西平治疗复发性躁狂疗效分析[J]. 中国现代医药杂志, 2011, 13(2): 46-47.
- [13] 王祥. 奥卡西平和碳酸锂治疗双相障碍躁狂发作对照研究 [J]. 精神医学, 2012, 25(6): 453-455.
- [14] 叶越. 奥卡西平与碳酸锂治疗急性躁狂发作的对照研究[J]. 新疆医学, 2015, 45(6): 804-805.
- [15] 许锦泉, 林家幸, 李冬梅. 奥卡西平治疗躁狂发作的临床疗效观察[J]. 心理医生杂志, 2012, 6: 346-347.
- [16] 王艳红, 刘乔, 潘十伟, 等. 奥卡西平治疗躁狂发作的对照研究[J]. 临床荟萃, 2012, 27(14): 1 243-1 244.
- [17] 马永春,王鹤秋,金卫东,等.奥卡西平与碳酸锂治疗躁狂发作的疗效比较[J].医药导报,2011,30(3):213-219.
- [18] 金卫东.双相障碍的药物治疗方案与流程[J].国外医学精神 病学分册,2005,32(2):69-73.
- [19] 邹旭明,隋辉,田博.双相障碍抑郁发作药物治疗的研究进展 [J].神经疾病与精神卫生,2017,17(1):28-30.
- [20] Kakkar AK, Rehan HS, Unni KE, et al. Comparative efficacy and safety of oxcarbazepine versus divalproex sodium in the treatment of acute mania: a pilot study[J]. Eur Psychiatry, 2009, 24(3): 178–182.
- [21] Maiti R, Mishra BR, Jowhar J, et al. Effect of Oxcarbazepine on Serum Brain Derived Neurotrophic Factor in Bipolar Mania: An Exploratory Study[J]. Clin Psychopharmacol Neurosci, 2017, 15 (2): 170-176.

(收稿日期: 2017-09-13)