

父母教养方式和自我接纳程度对中职学生社交恐惧的影响

李振华 曹建琴 褚福柳 王海娜 王冰 苏红 宇虹

163319 哈尔滨医科大学大庆校区护理学院(李振华、曹建琴、王冰、苏红、宇虹); 163712 大庆第三医院心理科(褚福柳、王海娜)

通信作者: 王冰, Email: cj338@163.com

DOI: 10.3969/j.issn.1009-6574.2019.07.004

【摘要】目的 探讨中职学生自我接纳在父母教养方式与社交恐惧之间的中介作用, 为其心理干预方案的制定提供依据。**方法** 以1 253名中职学生为被试群体, 采用简明社交恐惧量表(BSPS)、自我接纳量表(SAQ)和父母教养方式量表(EMBU)进行横断面研究。采用结构方程模型和Bootstrap法验证自我接纳在父母教养方式与社交恐惧之间的中介作用。**结果** 结果表明, 除父母偏爱因子外, 社交恐惧与父母教养方式其他9个因子显著相关($P_s < 0.01$); 社交恐惧与自我接纳、自我评价显著负相关($P_s < 0.01$); 自我接纳、自我评价与父母教养方式中的部分因子显著相关($P_s < 0.01$); 结构方程模型结果显示, 自我接纳在父母教养方式与社交恐惧之间起中介作用($\chi^2/df=5.50$, $RMSEA=0.060$, $CFI=0.973$, $TLI=0.961$, $SRMR=0.047$); Bootstrap检验结果表明, 自我接纳的中介效应贡献率为76.47%。**结论** 自我接纳在父母教养方式和社交恐惧之间起完全中介作用。

【关键词】 自我接纳; 父母教养方式; 社交恐惧; 中职学生

基金项目: 教育部人文社会科学基金项目(16YJCZH002); 黑龙江省哲学社会科学研究规划项目(19EDB091); 哈尔滨医科大学(大庆)研究生导师基金(DSJJ2015005)

Influence of parenting style and self-acceptance on social fear of vocational school students

Li Zhenhua, Cao Jianqin, Chu Fuli, Wang Haina, Wang Bing, Su Hong, Yu Hong

School of Nursing, Harbin Medical University (Daqing), Daqing 163319, China (Li ZH, Cao JQ, Wang B, Su H, Yu H); Psychology Department, the Third Hospital of Daqing, Daqing 163712, China (Chu FL, Wang HN)

Corresponding author: Wang Bing, Email: cj338@163.com

【Abstract】Objectives To explore the mediating role of self-acceptance between parenting style and social phobia, so as to provide evidence for the formulation of intervention plan. **Methods** A total of 1 253 students from secondary vocational schools were recruited as the research subject. A cross-sectional study was carried out with the Brief Social Phobia Scale (BSPS), the Self-Acceptance Questionnaire (SAQ) and Egma Minnen av Bardndosnauppförstran (EMBU). The structure equation model and bootstrap were adopted to verify the mediating effect of self-acceptance between parenting style and social phobia. **Results** Apart from parental preference factor, social phobia is significantly correlated with 9 factors of parenting style ($P_s < 0.01$). Social phobia is significantly negatively correlated with self-acceptance and self-assessment ($P_s < 0.01$). Self-acceptance and self-assessment are significantly correlated with most factors of parenting style ($P_s < 0.01$). The structural equation model showed that self-acceptance played a fully mediation role between parenting style and social phobia ($\chi^2/df=5.50$, $RMSEA=0.060$, $CFI=0.973$, $TLI=0.961$, $SRMR=0.047$). Bootstrapping indicated that the mediating effect of self-acceptance accounted for 76.47%. **Conclusions** Self-acceptance has a fully mediating effect between parenting style and social phobia.

【Key words】 Self-acceptance; Parenting style; Social phobia; Secondary vocational school students

Fund programs: Humanities and Social Science Fund Project of Ministry of Education (16YJCZH002); Heilongjiang Province Philosophy and Social Science Research Program (19EDB091); Postgraduate Tutor Fund of Harbin Medical University (Daqing)(DSJJ2015005)

社交恐惧(social phobia)又称社交焦虑(social anxiety),是指人们在社交场合中见的一种情绪体验,其特点是对他人的评价感到强烈的紧张和恐惧。当社交恐惧情绪达到一定严重程度时,如造成功能损害,将发展为社交恐怖症(social phobia)或社交焦虑障碍(social anxiety disorder, SAD)^[1]。从个体发展全程来看,个体在青春期体验到的社交恐惧水平最高。高社交恐惧的个体常常害怕被人审视,一旦发现别人注意自己便不自然,不敢与人对视,不敢在公共场合演讲,故回避社交,在极端情形下可导致社交隔离;同时伴有自我评价低和害怕批评,可有脸红、手抖、恶心或尿急等症状,症状可发展到惊恐发作的程度^[2]。

肖融等^[3]研究表明,社交恐惧者的父母对子女有过多的拒绝和惩罚,缺乏情感温暖和理解。栾雅松等^[4]、赵伟等^[5]研究表明,家庭成长环境是社交恐惧的重要影响因素,如父母教育方式、家庭氛围等。从发展心理学的角度看,外因通过内因起作用,父母教养方式是外因,个体内在的自我接纳与评价是内因,因此,本研究将考察父母教养方式是否通过自我接纳(包括自我评价)对社交恐惧产生影响。以往关于社交焦虑或社交恐惧的研究,多以大学生和中学生为被试群体,而对于中职学生社交恐惧的研究不多。因此,本研究以中职学生为目标群体,探讨家庭教养方式对社交恐惧的影响及自我接纳对二者的中介作用,为中职学生的心理干预提供依据。

对象与方法

1. 研究对象:首先将大庆市14所中职学校,按照理工科、医科、艺术类、综合类及涉外分为5类,将学校编号后,在每类学校中随机抽取一所。根据已有研究数据,大学生社交焦虑的发生率为16.57%^[6],按允许误差为0.15,95%可置信水平 $t=1.96$ 时,按照5所学校在校生构成比,抽取调查样本897人,并以15%无效问卷估计,另外调查135人,共计1032人为调查样本。2013年10—11月,调查员经统一培训后,采用随机整群抽样的方法,以班级为单位进行心理测评。实际发放问卷1300份,回收有效问卷1253份,有效回收率为96.3%,参与者的年龄15~20岁,平均 (17.1 ± 1.5) 岁,其中女生401人(32%),男生852人(68%)。

2. 研究工具:(1)父母教养方式评价量表(Egma Minnen av Bardndosnauppforstran, EMBU),由岳冬梅等^[7]修订,共计66道题目,从父亲教养方式中抽取6个主因素,分别是:I情感温暖、II惩罚、III过分

干涉、IV偏爱被试、V拒绝否认、VI过度保护;母亲教养方式中抽取5个主因素,依次为:I情感温暖、II过分干涉和过分保护、III拒绝否认、IV惩罚严厉、V偏爱被试,每个条目采用4点评分(从不、偶尔、经常、总是)。(2)自我接纳问卷(The Self-Acceptance Questionnaire, SAQ),由丛中、高文凤^[8]编制,包括自我接纳和自我评价两个因子,共16个条目,采用4级评分,总量表得分越高,表明被试者的自我接纳程度越高;反之则越低。(3)简明社交恐怖量表(Brief Social Phobia Scale, BSPTS),由Davidson等^[9-10]于1991年编制,是一种用于量化社交恐惧症状及严重程度量表,它由18个条目组成,每一条目采用5级评分。

3. 测试过程:主试为心理学专业教师和研究生,进入调查学校经学生知情同意后,采用统一指导语、纸笔集体测试,并发放小礼物,运用Epidata 3.1数据库对数据进行双录入。

4. 统计学方法:正态分布数据用均数 \pm 标准差($\bar{x} \pm s$)表示,非正态数据用 $M(P_{25}, P_{75})$ 表示。采用SPSS 23.0统计软件对数据进行 t 检验、非参数MannWhitney检验、Pearson相关分析、回归分析;采用Mplus 7.0构建变量间的关系模型及计算路径系数,确定自我接纳在父母教养方式和社交恐惧之间的中介作用;采用Bootstrap法对中介效应进行检验。 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

结 果

1. 不同性别中职学生各量表评分:见表1。不同性别的中职学生在社交恐惧、自我接纳、父亲温暖、父亲惩罚、父亲拒绝、父亲保护、母亲温暖、母亲惩罚变量得分差异有统计学意义。

2. 各变量的相关分析:见表2。

3. 分层回归分析:见表3。以社交恐惧为因变量,以性别、年龄、自我接纳问卷的2个维度及父母教养方式的11个维度为自变量进行逐步回归分析。性别、年龄为第一层变量,自我接纳和教养方式各维度为第二层变量。结果表明,自我接纳等自变量对社交恐惧有显著预测作用,解释23.8%的方差。

4. 中介效应分析:根据上述分析结果及理论假设,本研究构建结构方程模型以验证自我接纳在父母教养方式与社交恐惧中的中介作用。由于父母教养方式的11个维度存在共线性问题,通过结构方程拟合指标,对意义不显著的维度进行删减后,见图1。结果显示: $\chi^2/df=5.50$, $RMSEA=0.060$,

表1 不同性别学生各变量得分比较 [分, $\bar{x} \pm s, M(P_{25}, P_{75})$]

组别	人数	社交恐惧	自我评价	自我接纳	父亲温暖	父亲惩罚	父亲干涉	父亲偏爱
女生	401	21.47 ± 12.64	18.80 ± 4.32	18.96 ± 3.47	49.85 ± 11.49	15(13, 20)	21.03 ± 4.92	10(6, 13)
男生	852	18.76 ± 11.91	19.13 ± 4.22	20.54 ± 3.65	52.31 ± 10.94	17(14, 22)	21.48 ± 4.71	10(3, 13)
<i>t/Z</i> 值		3.685 ^a	-1.261	-7.250 ^a	-3.649 ^a	-4.457 ^a	-1.547	-0.241
组别	人数	父亲拒绝	父亲保护	母亲温暖	母亲干涉	母亲拒绝	母亲惩罚	母亲偏爱
女生	401	9.35 ± 3.17	12.93 ± 3.13	51.36 ± 11.38	35.69 ± 7.92	13.19 ± 4.72	11(9, 15)	10(6, 13)
男生	852	10.25 ± 3.49	13.86 ± 3.38	53.71 ± 10.91	36.54 ± 7.47	13.67 ± 4.79	12(10, 16)	10(3, 13)
<i>t/Z</i> 值		-4.335 ^a	-4.640 ^a	-3.504 ^a	-1.847	-1.664	-2.518 ^b	-0.206

注: ^a*P* < 0.01; ^b*P* < 0.05

表2 各变量之间的Pearson相关分析(*r*值)

变量	社交恐惧	自我接纳	自我评价	父亲温暖	父亲惩罚	父亲干涉	父亲偏爱	父亲拒绝	父亲保护	母亲温暖	母亲干涉	母亲拒绝	母亲惩罚
社交恐惧	1												
自我接纳	-0.431 ^a	1											
自我评价	-0.197 ^a	0.180 ^a	1										
父亲温暖	-0.108 ^a	0.237 ^a	0.190 ^a	1									
父亲惩罚	0.183 ^a	-0.124 ^a	0.033	0.193 ^a	1								
父亲干涉	0.203 ^a	-0.177 ^a	-0.040	-0.068 ^b	0.586 ^a	1							
父亲偏爱	0.016	0.044	0.065 ^b	0.228 ^a	0.214 ^a	0.078 ^c	1						
父亲拒绝	0.223 ^a	-0.171 ^a	0.004	0.163 ^a	0.730 ^a	0.580 ^a	0.141 ^a	1					
父亲保护	0.208 ^a	-0.111 ^a	0.032	0.305 ^a	0.443 ^a	0.534 ^a	0.227 ^a	0.460	1				
母亲温暖	-0.087 ^a	0.229 ^a	0.211 ^a	0.853 ^a	0.097 ^a	-0.052	0.176 ^a	0.123 ^a	0.284 ^a	1			
母亲干涉	0.263 ^a	-0.164 ^a	-0.007	0.067 ^a	0.494 ^a	0.718 ^a	0.108 ^a	0.531 ^a	0.628 ^a	0.148 ^a	1		
母亲拒绝	0.258 ^a	-0.177 ^a	0.004	0.195 ^a	0.680 ^a	0.517 ^a	0.125 ^a	0.782 ^a	0.436 ^a	0.155 ^a	0.620 ^a	1	
母亲惩罚	0.196 ^a	-0.126 ^a	-0.182 ^a	0.182 ^a	0.800 ^a	0.468 ^a	0.182 ^a	0.662 ^a	0.340 ^a	0.163 ^a	0.508 ^a	0.758 ^a	1
母亲偏爱	0.022	0.046	0.189 ^a	0.189 ^a	0.246 ^a	0.091 ^a	0.963 ^a	0.157 ^a	0.227 ^a	0.213 ^a	0.135 ^a	0.135	0.189 ^a

注: ^a*P* < 0.001, ^b*P* < 0.05, ^c*P* < 0.01

表3 自我接纳和父母教养方式对中职学生社交恐惧的预测

变量	<i>B</i> 值	<i>S.E.</i>	β 值	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值	<i>R</i> ² 值	<i>R</i> ² _{adj} 值
性别	-2.052	0.660	-0.078	-3.109	0.002	0.011	0.010
自我接纳	-1.014	0.075	-0.354	-13.551	0.000	0.193	0.192
母亲干涉	0.207	0.051	0.129	4.079	0.000	0.224	0.222
自我评价	-0.392	0.085	-0.118	-4.590	0.000	0.236	0.234
母亲拒绝	0.233	0.081	0.091	2.862	0.004	0.241	0.238

CFI=0.973, *TLI*=0.961, *SRMR*=0.047, 说明模型拟合度良好。父母教养方式对社交恐惧的直接效应为0.07(*P* > 0.05), 对自我接纳的直接效应为-0.36(*P* < 0.001), 而自我接纳对社交恐惧的直接效应为-0.57(*P* < 0.001), 性别和年龄为协变量。

采用Bootstrap法对自我接纳的中介效应进行检验, 抽样数为2 000, 可信区间为95%。表4结果表明, 父母教养方式通过自我接纳对社交恐惧的间接作用的系数为0.208, 其95%*CI*=0.129~0.351, 自我接纳的中介效应成立, 中介效应占总效应的76.47%(0.208/0.272), 因其直接作用路径不显著, 因此自

我接纳在父母教养方式与社交恐惧之间起完全中介作用。

讨 论

本研究对1 253名中职学生的父母教养方式、自我接纳与社交恐惧进行了一项横断面调查研究, 并验证自我接纳在父母教养方式与社交恐惧间的中介作用。首先将各变量在性别上进行了比较, 结果表明, 女生社交恐惧水平显著高于男生, 这与陈超^[11]研究结果一致; 男生自我接纳水平显著高于女生, 陈红霞等^[12]对中职学生自我接纳水平的研究, 得出同

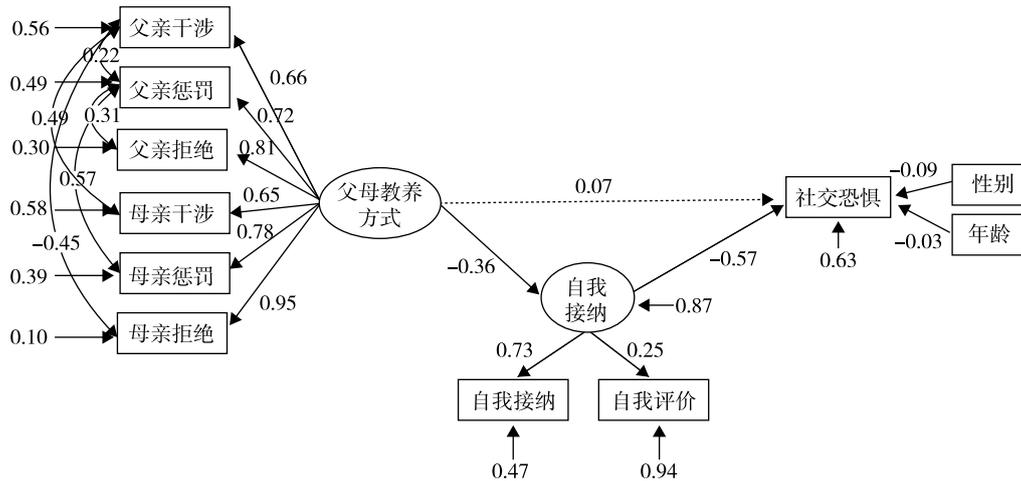


图1 父母教养方式、自我接纳与社交恐惧的关系路径图

表4 中职学生自我接纳在父母教养方式与社交恐惧间的中介作用

作用路径	β 值	S.E.	Est./S.E.	P 值	95%CI
总效应					
父母教养方式→社交恐惧	0.272	0.030	9.058	0.000	0.213 ~ 0.331
直接效应					
性别→社交恐惧	-0.085	0.027	-3.163	0.002	0.092 ~ 0.176
年龄→社交恐惧	-0.035	0.024	-1.422	0.155	-0.136 ~ 0.015
父母教养方式→自我接纳	-0.361	0.046	-7.857	0.000	-0.465 ~ -0.283
自我接纳→社交恐惧	-0.574	0.090	-6.377	0.000	-0.767 ~ -0.416
父母教养方式→社交恐惧	0.065	0.060	1.084	0.279	-0.067 ~ 0.164
间接效应					
父母教养方式→社交焦虑	0.208	0.054	3.824	0.000	0.129 ~ 0.351

样结果；男生在父母亲温暖、父母亲惩罚、父亲拒绝和父亲保护变量得分显著高于女生，说明父母依据孩子性别不同，采取不同的教养方式。

相关分析结果发现，社交恐惧与父母教养方式中的父母惩罚、父母干涉、父母拒绝、父亲保护呈正相关，与父母亲温暖呈负相关，与父母偏爱无相关性，这与陈超^[11]对青少年社交焦虑的研究结果完全一致。这说明父母消极的、不恰当的教养方式易使子女产生情绪行为问题，如社交恐惧；而父母的温暖理解是情绪问题的保护因素。同时，本研究发现，父母教养方式中的父母惩罚、父母干涉、父母拒绝、父亲保护与自我接纳呈显著负相关，父母亲温暖与自我接纳呈正相关；父母亲温暖、父母偏爱与自我评价呈正相关，而母亲惩罚与自我评价呈负相关，这与张书皓^[13]、殷志敏^[14]的研究结果一致。相关分析同时表明，社交恐惧与自我接纳、自我评价呈显著负相关。朱鸿博^[15]对大学生的社交恐惧与自我接纳的研究所得结果与本研究结果一致。这说明，个体的自我接纳和自我评价水平越高，其社交

恐惧水平越低，反之亦然。这也同时验证了尽管男生在父母亲惩罚、父亲拒绝等变量显著高于女生，但男生的自我接纳水平高于女生，因此本研究中男生社交恐惧水平显著低于女生。

在回归分析中，自我接纳首先进入回归方程且对社交恐惧的解释度最大。栾雅淞等^[4]研究表明，个体常对自我的行为表现进行否定评价，易导致自我社交信心不足，从而产生社交恐惧情绪。但如果个体自我接纳水平相对较高，肯定自己真实的感受并接纳自己，将不会总是在社交场合臆测他人对自己的评价，也不会总因他人的情绪信息而担忧自己的行为表现，这将使社交恐惧水平相对降低。因此，通过心理干预，提升个体的自我接纳水平，进行合理自我评价，提升自我意识，是缓解社交恐惧情绪的有效方法。

家庭是儿童最早接触的社会环境，是个体心理健康发展的微环境，家庭的教养方式影响个体的自我接纳水平及情绪状态，如社交恐惧、抑郁等。因此，本研究采用结构方程模型构建了父母教养方

式、自我接纳与社交恐惧之间的路径关系,结果显示,父母教养方式对社交恐惧的直接作用不显著,仅通过自我接纳的中介作用对社交恐惧产生影响。Bootstrap中介效应检验显示,中介贡献率为76.47%,即自我接纳在家庭教养方式和社交恐惧间起完全中介作用。该结果提示我们,可通过干预自我接纳和自我评价水平,降低中职学生的社交恐惧水平,这也与以往研究结果一致^[16]。本研究结果认为,父母消极的教养方式将导致个体低水平的自我接纳^[17],害怕被否定评价;他们特别希望得到父母及他人的肯定,然而他们对得到他人肯定性评价的期望感又低,因而使得他们面临社交情境的恐惧感增强。

中职学生正值青春期,是身心发展的重要阶段,他们与同龄的初、高中学生有不一样的生涯目标,除了学习任务外,他们面临激烈的职业竞争。加之,此年龄段的青少年在自我意识、理想我与现实我、自我同一性等方面易产生多样复杂的心理问题,因此,中职学生的心理健康教育需给予积极关注,尤其对自我接纳等自我意识方面的问题给予评估和干预,降低其心理行为问题的发生发展,使其顺利完成学习期向社会期的过渡。

本研究有一定的局限性,由于调查样本中,男生人数偏多,女生人数偏少,因此研究结果对总体的代表性可能不充分。未来在以中职学生为目标群体的研究中,应该从全省的层面考虑中职学生人数分布及人口学特征,以使研究样本更具有代表性。

利益冲突 文章所有作者共同认可文章无相关利益冲突

作者贡献声明 数据的收集与整理为李振华、褚福柳、王海娜,数据统计为曹建琴,录入数据为苏红、宇虹,论文撰写曹建琴、王冰

参 考 文 献

- [1] Morrison AS, Heimberg RG. Social anxiety and social anxiety disorder[J]. *Annu Rev Clin Psychol*, 2013, 9: 249-274. DOI: 10.1146/annurev-clinpsy-050212-185631.
- [2] Lerner RM, Steinberg L. Handbook of adolescent psychology: Second edition[J]. *American Journal of Psychiatry*, 1987, 137(11): 1479. DOI: 10.1002/9780471726746.
- [3] 肖融, 吴薇莉, 胡峻梅, 等. 成都市大中学生社交焦虑障碍患病率及发病影响因素分析[J]. *四川大学学报(医学版)*, 2006, 37(4): 636-640. DOI: 10.3969/j.issn.1672-173X.2006.04.035.
Xiao R, Wu WL, Hu JM, et al. Prevalence and Risk Factors of Social Anxiety Disorder in High Schools and Universities in Chengdu[J]. *Journal of Sichuan University (Medical Edition)*, 2006, 37(4): 636-640.
- [4] 栾雅淞, 曹建琴, 周郁秋, 等. 大庆市大学生社交焦虑障碍患病率及成长环境因素调查[J]. *中华行为医学与脑科学杂志*, 2014, 23(9): 793-796. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1674-6554.2014.09.008.
Luan YS, Cao JQ, Zhou YQ, et al. The prevalence rate and growth environmental factors of social anxiety disorder among Daqing college students[J]. *Chin J Behav Med & Brain Sci*, 2014, 23(9): 793-796.
- [5] 赵伟, 刘桂萍, 张华, 等. 大学生强迫症与应对方式、家庭环境及父母教养方式关系的研究[J]. *中国全科医学*, 2012, 15(11): 1238-1241. DOI: 10.3969/j.issn.1007-9572.2012.11.017.
Zhao W, Liu GP, Zhang H, et al. Relationships between University Students with Obsessive-Compulsive Disorder and Personal Coping Style, Family Environment and Parents' Nurturing Styles[J]. *Chinese General Practice*, 2012, 15(11): 1238-1241.
- [6] 王玉莉, 绳杰清, 朱东辉, 等. 护理专业学生社交焦虑及影响因素的研究[J]. *护理管理杂志*, 2011, 11(7): 460-462. DOI: 10.3969/j.issn.1671-315X.2011.07.002.
Wang YL, Sheng JQ, Zhu DH, et al. The level and influencing factors of social anxiety among nursing students[J]. *Journal of Nursing Administration*, 2011, 11(7): 460-462.
- [7] 岳冬梅, 李鸣昊, 金魁和, 等. 父母教养方式: EMBU的初步修订及其在神经症患者的应用[J]. *中国心理卫生杂志*, 1993, 7(3): 23-26.
Yue DM, Li MG, Jin KH, et al. Parenting style: preliminary revision of EMBU and its application in neurotic patients[J]. *Chinese Mental Health Journal*, 1993, 7(3): 23-26.
- [8] 丛中, 高文凤. 自我接纳问卷的编制与信度效度检验[J]. *中华行为医学与脑科学杂志*, 1999, 8(1): 20-22. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1674-6554.1999.01.007.
Cong Z, Gao WF. The development of self-acceptance questionnaire and the test of its reliability and validity[J]. *Chin J Behav Med & Brain Sci*, 1999, 8(1): 20-22.
- [9] Davidson JR, Potts NL, Richichi EA, et al. The Brief Social Phobia Scale[J]. *J Clin Psychiatry*, 1991, 52(11): 48-51. DOI: 10.1037/t07672-000.
- [10] 张作记. 行为医学量表手册[M]. 北京: 中华医学电子音像出版社, 2005: 377.
- [11] 陈超. 青少年家庭教养方式、自我概念和社交焦虑的关系研究[D]. 临汾: 山西师范大学, 2015.
- [12] 陈红霞, 潘鑫, 陈林林, 等. 中职生自我接纳心理健康的关系[J]. *中国健康心理学杂志*, 2013, 21(8): 1242-1244.
Chen HX, Pan X, Chen LL, et al. The Relationship between Self-acceptance and Mental Health of Vocational Students in Senior Middle School[J]. *China Journal of Health Psychology*, 2013, 21(8): 1242-1244.
- [13] 张书皓. 大学生父亲教养方式、自我接纳与社交网络中自我呈现策略的关系研究[D]. 石家庄: 河北师范大学, 2015.
- [14] 殷志敏. 初中生社交焦虑与父母教养方式的关系: 核心自我评价的中介作用[D]. 济南: 山东师范大学, 2018.
- [15] 朱鸿博. 自我接纳和社交焦虑的关系研究: 自尊的中介作用[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2016.
- [16] 陈倩虹. 高职护生社交焦虑与自我接纳的关系研究[J]. *河南医学高等专科学校学报*, 2014, 26(2): 198-200.
Chen QH. Analysis the Realaship of Socialanxiety and Self Acceptance of Nursing Students in Uocational Colleges[J]. *Journal of Henan Medical College for Staff and Workers*, 2014, 26(2): 198-200.
- [17] Cao J, Gu R, Bi X, et al. Unexpected Acceptance? Patients with Social Anxiety Disorder Manifest their Social Expectancy in ERPs During Social Feedback Processing[J]. *Front Psychol*, 2015, 6: 1745. DOI: 10.3389/fpsyg.2015.01745.

(收稿日期: 2019-05-10)

(本文编辑: 戚红丹)